

|   |  |
|---|--|
| <p><b>Nazwa projektu</b><br/>Ustawa o zmianie ustawy o sporcie oraz niektórych innych ustaw</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b><br/>Ministerstwo wiodące:<br/>Ministerstwo Sportu i Turystyki</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b><br/>Sławomir Nitras, Minister Sportu i Turystyki</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b></p> <p><b>Angelika Głowienka</b><br/>Dyrektor Departamentu Sportu Wyczynowego w Ministerstwie Sportu i Turystyki e-mail: <a href="mailto:Angelika.Glowienka@msit.gov.pl">Angelika.Glowienka@msit.gov.pl</a></p> <p><b>Dariusz Buza</b><br/>Dyrektor Departamentu Sportu dla Wszystkich w Ministerstwie Sportu i Turystyki e-mail: <a href="mailto:Dariusz.Buza@msit.gov.pl">Dariusz.Buza@msit.gov.pl</a></p> <p><b>Piotr Gałazka</b><br/>Dyrektor Departamentu Prawnego w Ministerstwie Sportu i Turystyki e-mail: <a href="mailto:Piotr.Galazka@msit.gov.pl">Piotr.Galazka@msit.gov.pl</a></p> | <p><b>Data sporządzenia</b><br/>15.03.2024</p> <p><b>Źródło:</b><br/>Inicjatywa własna</p> <p><b>Nr w wykazie prac ...</b></p> |
|---|--|

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt ustawy o zmianie ustawy o sporcie oraz niektórych innych ustaw, zwany dalej „projektem”, ma na celu wprowadzenie do porządku prawnego rozwiązań, które przyczynią się do ograniczenia w polskim sporcie występowania negatywnych rozwiązań takich jak dyskryminacja, przemoc czy nierówne traktowanie.

Sport jest jedną z dziedzin życia społecznego, w których występują przypadki zachowań dyskryminacji, przemocy, a także nierówne traktowanie poszczególnych osób. Potwierdzają to zarówno głośne przypadki doniesień medialnych zarówno na świecie (np. skandal w Hockey Canada czy molestowanie gimnastyczek w USA) jak i w Polsce (afery w Polskim Związku Tenisowym, w Szkole Mistrzostwa Sportowego PZKOSZ w Łomiankach czy przemoc wobec sędziów w niższych ligach piłkarskich). Potrzebę wprowadzenia do polskiego prawa rozwiązań ograniczających występowanie tego typu negatywnych zachowań potwierdzają również opublikowane w ostatnich latach badania, w tym przeprowadzone na zlecenie Ministra Sportu w 2020 r. badanie „Sytuacja kobiet w polskim sporcie wyczynowym”. Postulaty w tym zakresie zgłaszały w ostatnich latach zarówno organizacje pozarządowe jak i Rzecznik Praw Obywatelskich. Projektowane przepisy wychodzą również naprzeciw propozycjom zgłaszanym w poprzedniej kadencji Sejmu przez Parlamentarny Zespół ds. Sportu Kobiet oraz współpracujących z zespołem ekspertów.

W polskim sporcie niezbędna jest też poprawa sytuacji kobiet, w tym zwiększenie ich roli w procesach decyzyjnych w polskich związkach sportowych, zwanych dalej „PZS”. W lutym 2024 w 20 z 69 PZS nie było ani jednej kobiety w zarządzie PZS. W zaledwie 1/4 polskich związków sportowych w zarządzie jest więcej niż 30 % kobiet. Jedynie w 4 na 69 PZS kobieta sprawuje funkcję prezesa PZS. Jest to niepokojące zjawisko, zwłaszcza jeżeli weźmie się pod uwagę fakt, że kobiety stanowią, wg danych GUS z 2022 r., ponad 40 % zawodniczek kadr narodowych. Stąd projekt przewiduje przepisy zwiększające ich rolę w podejmowaniu decyzji w PZS.

Innym aspektem nierówności, który dotyka kobiety w sporcie, jest kwestia otrzymywania stypendium sportowego w okresie po urodzeniu dziecka. Obecnie kobiety otrzymują stypendium Ministra w wysokości 50% przez pół roku po urodzeniu dziecka. Są one zatem w dużo mniej korzystnej sytuacji niż osoby zatrudnione na umowę o pracę.

Kolejnym problemem, z którym mierzy się projekt jest przeciwdziałanie przemocy wobec sędziów sportowych. W ostatnich latach mamy do czynienia ze znacznie częstszym występowaniem incydentów polegających na naruszaniu godności osobistej i nietykalności cielesnej sędziów. W poprzedniej kadencji parlamentu do Sejmu wpłynęła petycja dotycząca wzmocnienia ochrony prawnej sędziów sportowych. Projekt w odpowiedzi na te postulaty przewiduje dodanie do ustawy o sporcie przepisu, który wskazuje, że osoba sprawująca funkcję sędziego sportowego w przypadku wykonywania zadań związanych z prowadzeniem współzawodnictwa sportowego korzysta z ochrony przewidzianej dla funkcjonariusza publicznego.

Projekt przewiduje również wsparcie rozwiązań poprawiających sytuację sportowców na rynku pracy po zakończeniu kariery, poprzez wprowadzenie do ustawy rozwiązań motywujących sportowców do kontynuowania nauki w trakcie kariery sportowej. Propozycje te są odpowiedzią na wytyczne Unii Europejskiej w zakresie kariery dwutorowej sportowców z 2013 r.

Większość z przyjętych w projekcie rozwiązań próbowano wcześniej wdrożyć bez wprowadzania zmian legislacyjnych. W 2017 r. Minister Sportu i Turystyki opracował i przyjął Kodeks Dobrego Zarządzania dla Polskich Związków Sportowych. Dokument ten nie miał charakteru wiążącego, co spowodowało, że znaczna część PZS nie wdrożyła wytycznych tego kodeksu, w tym tych odnoszących się do kwestii udziału kobiet w organach decyzyjnych PZS czy też podejmowania działań w zakresie przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji w sporcie.

Ministerstwo Sportu i Turystyki, zwane dalej „MSiT”, w 2023 roku zrealizowało badanie skierowane do wszystkich PZS w zakresie procedur przeciwdziałania molestowaniu i dyskryminacji. W badaniu wzięło udział 77% wszystkich PZS, tj. 53 z 69 PZS.

Celem badania było uzyskanie informacji dotyczących stopnia wdrożenia przez PZS procedur przeciwdziałania molestowaniu i dyskryminacji, a także identyfikacja potrzeb szkoleniowych m.in. przedstawicieli związków, zawodników i trenerów w tym zakresie.

Jedynie 38% PZS (20 PZS) przyjęło dotychczas regulamin zawierający zasady przeciwdziałania dyskryminacji, mobbingowi i innym nadużyciom wobec zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym. 20% PZS (15 PZS) powołało pełnomocnika ds. przeciwdziałania dyskryminacji, mobbingowi i innym nadużyciom. 45% PZS (24 PZS) zadeklarowało wdrożenie polityki w zakresie ochrony nietykalności fizycznej i psychicznej zawodników. 53% PZS (28 PZS) powołało dotychczas rzeczownika dyscyplinarnego.

PZS w ramach ww. badania zostały również zapytane o działania profilaktyczne w zakresie walki z dyskryminacją w sporcie, prowadzone na przestrzeni ostatniego roku (tj. od października 2022 r. do września 2023 r.) - 53% (28 PZS) przedstawicieli PZS odpowiedziało, że tego typu działań nie prowadzono.

W ramach badania ponad połowa badanych PZS wyraziła potrzebę odbycia przez kadrę zarządzającą lub administracyjną szkolenia w zakresie przeciwdziałania przyczynom przestępczości w obszarze sportu lub możliwości uzyskania pomocy przez osoby pokrzywdzone. W tych samych obszarach ponad połowa reprezentantów PZS widzi potrzebę szkoleń adresowanych do trenerów, zawodników kadr narodowych oraz przedstawicieli klubów sportowych.

## **2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**

### **Przeciwdziałanie dyskryminacji kobiet w PZS:**

Projekt przewiduje wprowadzenie polityki, która ma zapewnić bardziej zrównoważoną reprezentację płci w zarządach PZS i zwiększenia udziału kobiet w procesach decyzyjnych w PZS. W przypadku zarządów liczących od 2 do 5 członków zakłada się, że w ich skład powinno wchodzić nie mniej niż jedna kobieta i nie mniej niż jeden mężczyzna. W przypadku zarządów PZS liczących więcej niż 5 członków przewiduje się, że reprezentacja każdej z płci powinna wynosić co najmniej 30%. Wymóg 30% reprezentacji każdej z płci ma dotyczyć również organów kontroli wewnętrznej PZS. Zaproponowane rozwiązania wpłyną na demokratyzację i poprawę jakości procesów decyzyjnych w polskich związkach sportowych. Zgodnie z badaniami z zakresu zarządzania im większa różnorodność w organach decyzyjnych danej organizacji tym skuteczniejsza ona działa. Przewiduje się również, że przepisy te staną się zachętą dla kobiet do aktywniejszego włączania się w działalność PZS. Aby zapewnić skuteczność zaproponowanych rozwiązań, projekt zakłada możliwość ograniczenia lub nieprzyznania finansowania lub dofinansowania realizacji zadań ze środków budżetu państwa, budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz z państwowych funduszy celowych, gdy PZS nie spełni wymogów kwoty płci w zarządach PZS.

### **Wprowadzenie ochrony kobiet po urodzeniu dziecka:**

Nowelizacja w art. 32 ust. 6 ustawie z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2023 r. poz. 2048), zwaną dalej „ustawą o sporcie”, polega na wydłużeniu z pół roku do roku okresu pobierania stypendium sportowego przez członkini kadry narodowej po urodzeniu dziecka oraz zwiększeniu kwoty pobieranej w tym okresie z 50% do 81,5% wysokości stypendium. Wprowadza się również przepis, który przyznaje stypendium sportowe w wysokości równej 81,5% przyznanego stypendium na okres 12 tygodni po porodzie w przypadku, gdy kobieta urodziła martwe dziecko lub gdy dziecko zmarło przed upływem ośmiu tygodni życia. Przepis stanowi analogiczne rozwiązanie do przepisu ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2023 r. poz. 1465) – jednak przewiduje dłuższy (o 4 tygodnie) okres wypłaty świadczenia.

Projekt zakłada również zmianę art. 31, który dotyczy stypendiów przyznawanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Zmiana ma na celu wprowadzenie analogicznych zasad ochrony kobiet w ciąży i po urodzeniu dziecka w odniesieniu do tych stypendiów. Dotychczasowe rozwiązanie nie gwarantowało zabezpieczenia kobiet, którym jednostki samorządu terytorialnego ustanowiły stypendia sportowe. Planowane zmiany mają na celu zrównać prawa zawodniczek z prawami innych kobiet, które są zatrudniane na podstawie umowy o pracę.

### **Przeciwdziałanie przemocy i dyskryminacji w sporcie:**

Projekt wprowadza do ustawy nowy rozdział 6b – „Przeciwdziałanie przemocy i dyskryminacji w sporcie”. Przepisy tego rozdziału zobowiązują kluby sportowe, związki sportowe, polskie związki sportowe oraz spółki zarządzające ligami zawodowymi do przyjęcia standardów przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie, które obejmować mają również standardy ochrony małoletnich, o których mowa w art. 22b ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2023 r. poz. 1304 i 1606). Standardy te mają być udostępniane na stronie internetowej danego podmiotu. Projekt nakłada na podmioty obowiązek upowszechniania problematyki przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy w sporcie. Dodatkowe obowiązki zostaną nałożone na polskie związki sportowe i związki sportowe, które będą musiały wyznaczyć pełnomocników do spraw przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie. Sankcją za niedopełnienie obowiązków ma być zakaz ubiegania się przez te podmioty o finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań ze środków budżetu państwa, budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz z państwowych funduszy celowych.

Projekt przewiduje również powołanie przy ministrze właściwym ds. kultury fizycznej Rzecznika ochrony praw zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym, zwanego dalej „Rzecznikiem” – na wzór Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców. Do zadań Rzecznika będzie należeć monitorowanie aktów przemocy i dyskryminacji w sporcie, podejmowanie działań na rzecz eliminacji i ograniczania ich skutków, upowszechnianie wiedzy i problematyki dotyczącej tych obszarów. Rzecznik będzie współpracował z podmiotami działającymi w sporcie, w tym z pełnomocnikami powołanymi w PZS i związkach sportowych. Rzecznik będzie zajmował się także opiniowaniem aktów prawnych, działalnością analityczno-badawczą i współpracą z innymi podmiotami działającymi na rzecz przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji. Projekt przyznaje Rzecznikowi również kompetencje do występowania w niektórych postępowaniach po stronie pokrzywdzonego. Projekt nakłada na Rzecznika również inne obowiązki, w tym

prowadzenie szkoleń w zakresie problematyki przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy w sporcie dla podmiotów działających w sporcie. Rzecznikowi będzie przysługiwać również prawo przeprowadzania w PZS kontroli w zakresie wypełniania obowiązków wynikających z wprowadzanego tym projektem art. 36i ustawy o sporcie oraz obowiązków wynikających z art. 21 oraz art. 22b ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich.

Projekt przewiduje, że Rzecznika będzie powoływał i odwoływał minister właściwy ds. kultury fizycznej na 5-letnią kadencję. Rzecznik będzie działał przy pomocy zastępcy Rzecznika oraz biura składającego się z pracowników ministerstwa obsługującego ministra właściwego ds. kultury fizycznej, którzy mają spełniać określone w ustawie wymogi. Wynagrodzenie Rzecznika i zastępcy Rzecznika będzie ustalone na zasadach określonych w ustawie z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 624)

Ponadto, projekt przewiduje zmiany przepisów dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej mające na celu dostosowanie ich do zagadnień związanych z przemocą i dyskryminacją w sporcie.

Wprowadzenie projektowanych przepisów powinno znacząco zwiększyć ochronę osób w sporcie przed przemocą i dyskryminacją. Wprowadzane rozwiązania mają służyć również podwyższeniu świadomości i wagi tych zagadnień, w szczególności wśród osób zarządzających polskim sportem. Powołanie Rzecznika oraz pełnomocników w PZS i związkach sportowych spowoduje, że ofiary przemocy i dyskryminacji w sporcie będą lepiej chronione oraz uzyskają potrzebne im wsparcie. Rzecznik będzie pełnił *de facto* funkcję ombudsmana sportowców i osób działających w sporcie. Przewiduje się, zwłaszcza w pierwszych latach funkcjonowania Rzecznika, że liczba spraw, którymi będzie się on zajmował będzie znaczna, gdyż istnieje szansa, że Rzecznik otrzyma zgłoszenia dotyczące wydarzeń, które mogły mieć miejsce w ciągu ostatnich lat.

#### **Zapewnienie dodatków do stypendiów dla członków kadry narodowej kontynuujących edukację:**

Projekt wprowadza zmiany art. 32 polegające na przepisów, które pozwolą ministrowi właściwemu ds. kultury fizycznej na przyznanie dodatku w wysokości 20% stypendium sportowego sportowcom studentom lub doktorantom, a także przyznania jednorazowego dodatku do stypendium sportowego w wysokości maksymalnie 2-krotności podstawy sportowcom, którzy uzyskali świadectwo dojrzałości. Wprowadzenie tych przepisów ma być zachętą dla młodych sportowców do kontynuowania nauki i zdobywania dyplomów wyższych uczelni. Pozwoli to poprawić sytuację sportowców na rynku pracy po zakończeniu kariery sportowej i ma stanowić jeden z elementów działań na rzecz kariery dualnej.

#### **Zapewnienie ochrony prawnej jak dla funkcjonariusza dla sędziego sportowego prowadzącego współzawodnictwo sportowe**

Projekt przewiduje dodanie do ustawy o sporcie przepisu art. 38a, który wskazuje, że osoba sprawująca funkcję sędziego sportowego, w przypadku wykonywania zadań związanych z prowadzeniem współzawodnictwa sportowego, korzysta z ochrony przewidzianej dla funkcjonariusza publicznego. Oznacza to, że przedmiotem szczególnej ochrony prawnokarnej stanie się m.in. nietykalność cielesna sędziów, ich życie i zdrowie, godność osobista, a także – prawidłowość prowadzonych przez nich czynności oraz szacunek dla realizowanych przez nich zadań. W rezultacie na szkodę sędziów prowadzących współzawodnictwo sportowe będą mogły być popełnione m.in. przestępstwa naruszenia nietykalności cielesnej funkcjonariusza publicznego [art. 222 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2024 r. poz. 17), zwanej dalej „KK”], czynnej napaści na funkcjonariusza publicznego (art. 223 § 1 KK) czy znieważenia funkcjonariusza publicznego (art. 226 § 1 KK). W ten sposób zaostrożona zostanie odpowiedzialność karna osób, które dopuszczają się zamachów na sędziów wykonujących swoje obowiązki, co powinno spowodować zmniejszenie liczby tego typu incydentów.

#### **Dofinansowanie zadań związanych z przygotowaniem kadry narodowej przez Instytut Sportu – Państwowy Instytut Badawczy, zwany dalej „IS PIB”:**

Projekt dodaje do listy obecnych podmiotów, które mogą otrzymać dofinansowanie zadań związanych z przygotowaniem kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paralimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy nowy podmiot w postaci IS PIB. Jeżeli PZS nie może otrzymać bezpośrednio dofinansowania z ww. programów, a istnieje konieczność zapewnienia ciągłości przygotowań kadr narodowych do udziału w najważniejszych imprezach na poziomie mistrzowskim, dzięki powierzeniu tej roli, w uzasadnionych przypadkach, IS PIB będzie można zapewnić środki dla danego sportu. IS PIB, jako jednostka podległa ministrowi właściwemu do spraw kultury fizycznej, zapewni transparentność procesu rozliczania dotacji. Ewentualne powierzenie IS PIB umowy na przygotowanie kadr narodowych nie będzie prowadziło do zwiększenia nakładów finansowych. Pracownicy zaangażowani przy realizacji konkretnej umowy będą mogli być ujęci, tak jak przy umowach z PZS, w kosztach pośrednich określonych w danym programie. Jednocześnie należy zaznaczyć, że podmioty do tej pory ujęte w ustawie, jako te mogące poza PZS otrzymywać dofinansowanie zadań związanych z przygotowaniem kadr narodowych, czyli Polski Komitet Olimpijski i Polski Komitet Paralimpijski nie są podległe MSiT i realizacja przez nie tych zadań opierała się wyłącznie na dobrej woli tych podmiotów.

#### **Zmiany w ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych:**

Projektowane przepisy mają charakter porządkujący. Przewidują zmianę w art. 86 ust. 3 pkt 2 poprzez zastąpienie obecnego brzmienia przepisu - „art. 117 ust. 1 pkt 4b” wyrazami „art. 117 ust. 1 pkt 4ba”. Powyższa zmiana ma na celu usunięcie nieprawidłowego odniesienia, przez dostosowanie ww. przepisu do aktualnego brzmienia art. 117 ust. 1 pkt 4ba ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 146).

Zastąpienie dotacji wpłatą, o której mowa w art. 3 pkt 2 projektu, podyktowane jest przede wszystkim koniecznością zapewnienia stabilnego finansowania dla wieloletnich inwestycji dofinansowanych z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. Zadania realizowane w oparciu o fundusze celowe nie muszą być uzależnione od roczności budżetu, co pozwala zapewnić długoletnią stabilność ich finansowania. Umożliwia to sprawną i elastyczną realizację zadań w cyklach wieloletnich.

Kluczowa różnica między wpłatą, a dotacją dotyczy okresu wydatkowania przekazywanych środków. Środki z dotacji muszą być wydatkowane w tym samym roku, w którym dotacja została udzielona, natomiast środki z wpłaty mogą być wydatkowane w cyklu

wykraczającym poza rok budżetowy. Niewykorzystane środki z udzielonej w danym roku dotacji budżetowej podlegają zwrotowi do budżetu państwa i nie mogą być wykorzystane w roku kolejnym. W przypadku niemożliwego do przewidzenia opóźnienia w realizacji inwestycji i konieczności przesunięcia wypłat dla beneficjentów na rok kolejny, środki zabezpieczone na realizację inwestycji nie mogą być przesunięte do wykorzystania na rok kolejny analogicznie do terminu płatności. W przypadku niewykorzystania środków zabezpieczonych na dofinansowanie inwestycji w danym roku budżetowym, przy konieczności przesunięcia wypłaty dofinansowania na rok kolejny, co w wieloletnim procesie inwestycyjnym nie jest zjawiskiem rzadkim, dojdzie do pomniejszenia środków mających służyć dofinansowaniu innych inwestycji. W pierwszej kolejności muszą być sfinansowane podjęte zobowiązania, natomiast ogromna skala potrzeb w zakresie dofinansowania inwestycji sportowych realizowanych w ramach umów wieloletnich uzasadnia zapewnienie możliwości wykorzystania środków w perspektywie wieloletniej.

Wejście w życie projektowanej zmiany nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla sektora finansów publicznych w zakresie zwiększenia wydatków z budżetu państwa. Wydatki w zakresie wpłaty z budżetu państwa do Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej będą pokrywane z cz. 25 Kultura fizyczna w ramach wydatków będących w dyspozycji ministra właściwego ds. kultury fizycznej. Wpłata z budżetu państwa zastąpi dotację z budżetu państwa, dla której skutki finansowe zostały określone w ustawie z dnia 5 sierpnia 2022 r. o zmianie ustawy o polskiej organizacji turystycznej oraz ustawy o grach hazardowych (Dz. U. poz. 1751).

Wpłaty z budżetu państwa stanowią przychody w szczególności:

- Funduszu Medycznego – na podstawie art. 8 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 2020 r. o Funduszu Medycznym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1758 i 1831),

- Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg – na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 23 października 2018 r. o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg (Dz. U. z 2023 r. poz. 1983),

- Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 – na podstawie art. 65 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 568 z późn. zm.).

### **Zmiany w ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego:**

Minister właściwy do spraw kultury fizycznej dofinansowuje zadania w zakresie uprawiania i organizowania sportu tworząc warunki do uprawiania aktywności fizycznej dla szerokiego spektrum odbiorców, ze szczególnym uwzględnieniem zadań adresowanych do dzieci i młodzieży. Istotnym elementem tworzenia warunków uprawiania aktywności fizycznej są szkoły, których organami prowadzącymi są jednostki samorządu terytorialnego. Zadania w zakresie tworzenia warunków do uprawiania aktywności fizycznej minister właściwy do spraw kultury fizycznej będzie mógł realizować we współpracy z wojewodą właściwym terenowo dla realizacji zadań na terenie województwa. Natomiast umożliwienie realizowania zadań w zakresie uprawiania sportu z udziałem operatorów ma na celu jeszcze lepsze rozeznanie potrzeb i przekazanie wsparcia w ramach lokalnych środowisk.

## **3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**

### **Dania:**

W Danii wprowadzono model oparty na zachętach, który przewiduje alokację funduszy dla związków sportowych, które osiągną proporcję 30/70 w zakresie płci w swoich zarządach.

Osiągnięcie powyższego stanu ma się odbywać poprzez realizację m.in. następujących etapów:

- 1) określenie obecnego stanu, czyli ile kobiet i ilu mężczyzn obecnie znajduje się w składzie zarządu;
- 2) wyznaczenie wizji, czyli ile kobiet powinno znaleźć się w zarządzie związku;
- 3) określenie, jakie konkretne działania zostaną podjęte w celu przyciągnięcia pożądanej liczby kobiet;
- 4) zbadanie, kto może być zainteresowany członkostwem w zarządzie oraz przeprowadzenie oceny kandydatów, najlepiej z udziałem członków zarządu zarówno kobiet jak i mężczyzn.

### **Finlandia:**

W Finlandii w komisjach państwowych, radach doradczych i innych podobnych organach, organach współpracy między regionami opiekuńczymi, stowarzyszeniami opiekuńczymi i regionami opiekuńczymi oraz organach współpracy gmin i między gminami, z wyjątkiem rad regionalnych i gminnych, musi zasiadać co najmniej 40% kobiet i 40% mężczyzn, o ile nie istnieją szczególne powody przeciwe.

Jeżeli instytucja, agencja, organizacja lub przedsiębiorstwo sprawujące władzę publiczną lub przedsiębiorstwo komunalne, region opiekuńczy lub przedsiębiorstwo państwowe posiada radę nadzorczą, zarząd lub inny organ zarządzający lub administracyjny, to organ ten musi składać się z równej liczby kobiet i mężczyzn, chyba że istnieje szczególny powód przeciwny.

Przy ustalaniu wysokości dotacji państwowej bierze się pod uwagę jakość, zakres i skutki społeczne działalności organizacji upowszechniającej sport, a także m.in. sposób, w jaki organizacja promuje równość i niedyskryminację.

### **Francja:**

We Francji w sytuacji, gdy udział procentowy przedstawicieli każdej z płci, uprawnionych do zasiadania w organach zarządzających federacji sportowej wynosi co najmniej 25%, statut danej organizacji musi gwarantować minimalny udział 40% miejsc w organach zarządzających przedstawicielom każdej z płci. Jeżeli zaś udział osób uprawnionych, reprezentujących jedną z płci jest mniejszy niż 25%, to statut określa warunki, zgodnie z którymi w organach zarządzających federacji zapewnia się minimalną liczbę mandatów dla osób każdej z płci, z uwzględnieniem podziału osób uprawnionych według płci, z tym, że liczba ta nie może być mniejsza niż 25% składu danego organu.

Minister sportu może udzielić zezwolenia, na mocy dekretu Rady Stanu (fr. *Conseil d'Etat*) na okres ośmiu lat z możliwością jego przedłużenia, federacjom, które – w celu świadczenia usługi publicznej – przyjęły statut zawierający określone przepisy obowiązkowe i regulamin dyscyplinarny zgodny ze wzorem regulaminu oraz podpisały umowę o świadczenie usług. Umowa o świadczenie usług obejmuje zobowiązanie do:

- 1) zapewnienia ochrony integralności fizycznej i moralnej osób, w szczególności niepełnoletnich, przede wszystkim w związku ze zjawiskiem seksizmu i przemocy seksualnej;
- 2) udziału w promowaniu i rozpowszechnianiu postanowień umowy o świadczenie usług na rzecz podmiotów i społeczności uprawiających dany sport oraz organizowania specjalnych szkoleń dla podmiotów uprawiających dany sport, aby potrafiły one skuteczniej rozpoznawać zachowania naruszające te zasady, zgłaszać je i im zapobiegać.

#### **Hiszpania:**

W Hiszpanii, na mocy ustawy, wszystkie programy publiczne na rzecz rozwoju sportu uwzględniają w trakcie swojego opracowywania i realizacji zasady rzeczywistej i skutecznej równości kobiet i mężczyzn. Rząd wspiera sport kobiet i zachęca do skutecznego otwarcia sportów na kobiety poprzez opracowywanie specjalnych programów na wszystkich etapach życia i na wszystkich szczeblach, w tym na poziomie zarządczym. Wyższa Rada ds. Sportu, będąca autonomicznym organem administracyjnym, poprzez który administracja państwa prowadzi działania w dziedzinie sportu, podejmuje działania w celu promowania, ułatwiania i zwiększania udziału kobiet we wszystkich sportach.

#### **Kanada:**

Wszystkie organizacje sportowe na szczeblu krajowym, w celu zakwalifikowania się do finansowania przez Sport Canada, muszą przyjąć *Uniwersalny kodeks postępowania dotyczący zapobiegania i przeciwdziałania maltretowaniu w sporcie* (UCCMS) oraz zostać sygnatariuszem programu *Sport wolny od nadużyć*, w tym muszą być objęte działalnością Biura komisarza ds. uczciwości w sporcie (OSIC). Biuro Komisarza ds. uczciwości w sporcie (OSIC) powstało w czerwcu 2022 r., pełniąc funkcję centralnego filaru programu *Sportu wolnego od nadużyć*. OSIC działa jako niezależny oddział Kanadyjskiego Centrum Rozstrzygnięcia Sporów Sportowych (SDRCC). OSIC administruje UCCMS poprzez:

- 1) nadzorowanie procesu przyjmowania skarg;
- 2) przeprowadzanie wstępnych ocen i zlecenie niezależnych śledztw, jeśli jest to uzasadnione;
- 3) prowadzenie bazy danych nałożonych sankcji;
- 4) monitorowanie przestrzegania przepisów przez organizacje sportowe i wydawanie raportów, jeśli jest to wymagane.

#### **Norwegia:**

W Norwegii, gdy organ publiczny powołuje lub wybiera komisje, zarządy, rady, komitety itp., obie płcie są reprezentowane w następujący sposób:

- 1) jeżeli komisja składa się z dwóch lub trzech członków, muszą być reprezentowane obie płcie;
- 2) jeżeli komisja liczy czterech lub pięciu członków, każda płć powinna być reprezentowana przez co najmniej dwie osoby;
- 3) jeżeli komisja liczy od sześciu do ośmiu członków, każda płć powinna być reprezentowana przez co najmniej trzy osoby;
- 4) jeżeli komisja liczy dziewięciu członków, każda płć powinna być reprezentowana przez co najmniej cztery osoby, a jeżeli komisja liczy więcej członków, każda płć powinna być reprezentowana przez co najmniej 40% członków.

#### **Szwecja:**

W Szwecji sektorowi sportowemu zostały postawione do osiągnięcia cele w zakresie równouprawnienia, aby w 2025 roku:

- 1) reprezentacja kobiet i mężczyzn we wszystkich organach decyzyjnych i doradczych wynosiła co najmniej po 40%;
- 2) komisje nominacyjne na wszystkich poziomach składały się z takiej samej liczby kobiet i mężczyzn;
- 3) udział kobiet i mężczyzn na wyższych stanowiskach, np. sekretarzy generalnych/ prezesów związków, kierowników ds. sportu, kształcenia, rozwoju itp. w różnych organizacjach sektora sportowego wynosił co najmniej po 40%;
- 4) udział żeńskich i męskich trenerów w poszczególnych dziedzinach sportu wynosił co najmniej po 40%.

#### **Wielka Brytania:**

W 2015 roku, zgodnie z rządową strategią na rzecz aktywnego narodu, opracowano kodeks zarządzania sportem. Zawarto w nim wymóg, aby finansowane podmioty w swoich zarządach charakteryzowały się co najmniej 30% reprezentacją przedstawicieli każdej płci. Kodeks Zarządzania Sportem (*Code for Sports Governance*), wprowadzony w 2016 roku, został zastosowany w ponad 4 000 organizacji sportowych. W przeciwieństwie do większości innych Kodeksów, niniejszy dokument jest obowiązkowym zbiorem wymagań dla tych organizacji, które ubiegają się o finansowanie publiczne ze Sport England lub UK Sport.

Organizacje, które otrzymują fundusze od Sport England lub UK Sport, muszą stworzyć szczegółowy i ambitny plan zwiększenia poziomu różnorodności i włączenia nie tylko w zarządach, ale także w zespołach kierowniczych wyższego szczebla oraz w całej organizacji i jej strukturach. Poziom finansowania zależy od stopnia zaawansowania reform wprowadzanych przez organizację.

#### **4. Podmioty, na które oddziałuje projekt**

| Grupa                              | Wielkość  | Źródło danych                     | Oddziaływanie  |
|------------------------------------|---|-----------------------------------|--|
| Jednostki samorządu terytorialnego | 2 477 gmin (w tym 66 miast na prawach powiatu), 314 powiatów, 16 województw | GUS, stan na dzień: 01.01.2022 r. | objęcie ochroną kobiet, które otrzymują stypendia sportowe z jst w okresie ciąży i po urodzeniu dziecka na zasadach analogicznych do stypendiów ministra |

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| PZS   | 69  | MSiT  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Potrzeba dostosowania statutów do zmian w zakresie reprezentacji kobiet w zarządach a także zmian regulaminów dyscyplinarnych w celu dostosowania do przepisów ustawy</li> <li>- Obowiązek wprowadzenia i realizacji standardów w zakresie przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie oraz wyznaczenia pełnomocnika do tych zagadnień</li> <li>- Demokratyzacja procesów decyzyjnych w PZS</li> <li>- Zwiększenie świadomości i poprawa przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie, a co za tym idzie poprawa wizerunku PZS</li> <li>- Konieczność współpracy z Rzecznikiem w tym udział Rzecznika w postępowaniach dyscyplinarnych</li> </ul> |
| Minister właściwy ds. kultury fizycznej   | 1   |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wprowadzenie możliwości przyznawania stypendiów lub dodatków do stypendiów dla sportowców, którzy studiują lub zdali egzamin maturalny</li> <li>- Wprowadzenie obowiązków związanych z powoływaniem, odwoływaniem i obsługą Rzecznika</li> <li>- Zmiany w zakresie stypendiów dla kobiet w ciąży i po urodzeniu dziecka</li> </ul>   |
| Rzecznik ochrony praw zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym   | 1   |   | Utworzenie Rzecznika i określenie jego zadań, trybu powoływania i odwoływania oraz sposobu funkcjonowania   |
| Kluby sportowe, w tym uczniowskie kluby sportowe  | 14 476, w tym 4 741 uczniowskich klubów sportowych                            | GUS, <i>Kultura fizyczna w latach 2021 i 2022</i> | Wprowadzenie obowiązku przyjęcia w drodze regulaminu, zasad przeciwdziałania dyskryminacji, mobbingowi i innym nadużyciom wobec zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym oraz powołania pełnomocnika do spraw przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie  |
| IS PIB  | 1   | MSiT  | Wprowadzenie możliwości dofinansowania zadań związanych z przygotowaniem kadry narodowej przez IS PIB   |
| Zawodnicy   | Licencje polskich związków sportowych w 2022 r. posiadało 765 963 zawodników. | GUS, <i>Kultura fizyczna w latach 2021 i 2022</i> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wprowadzenie przepisów wzmacniających ochronę sportowców przed dyskryminacją, mobbingiem i innym nadużyciom</li> <li>- W przypadku zawodników, którzy zdali egzamin maturalny lub studiują wprowadzenie dodatkowych stypendiów i dodatków do stypendiów</li> <li>- Zwiększenie ochrony materialnej zawodniczek w ciąży i po urodzeniu dziecka</li> </ul>   |
| Spółki zarządzające ligą zawodową   | 9   | MSiT  | Wprowadzenie obowiązku przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie, w tym przyjęcia standardów przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie  |
| stowarzyszenia, fundacje i inne podmioty prowadzące działalność w zakresie kultury fizycznej, a nieprowadzące działalności w celu osiągnięcia zysku | ok. 18 tys.   | GUS, <i>Sektor non-profit w 2020 r.</i>           | <p>Wprowadzenie obowiązku przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie, w tym przyjęcia standardów przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie</p> <p>W przypadku związków sportowych również: Obowiązek wprowadzenia i realizacji standardów w zakresie przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie oraz wyznaczenia pełnomocnika do tych zagadnień</p>   |
| Sędziowie sportowi  | 43 375  | GUS, <i>Kultura fizyczna w latach 2021 i 2022</i> | Wprowadzenie ochrony sędziów podczas prowadzenia współzawodnictwa sportowego na zasadach przewidzianych dla funkcjonariuszy publicznych   |
| Trybunał Arbitrażowy ds. Sportu przy PKOl   | 1   |   | Wprowadzenie przepisu doprecyzowującego, że Trybunał rozstrzyga również spory wynikające z zaskarżenia decyzji dyscyplinarnych PZS w sprawach związanych z przemocą i dyskryminacją w sporcie   |

## 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), a także § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348), projekt ustawy zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Sportu i Turystyki oraz na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt zostanie skierowany do konsultacji publicznych do następujących podmiotów:

1. Aeroklub Polski;
2. Polska Federacja Petanque – Polski Związek Sportowy;
3. Polska Federacja Lacrosse - Polski Związek Sportowy;
4. Polska Unia Karate;
5. Polski Związek Alpinizmu;
6. Polski Związek Amp Futbolu;
7. Polski Związek Badmintonu;
8. Polski Związek Baseballu i Softballu;
9. Polski Związek Biathlonu;
10. Polski Związek Bilardowy;
11. Polski Związek Bobslei i Skeletonu;
12. Polski Związek Bocci;
13. Polski Związek Bokserski;
14. Polski Związek Brydża Sportowego;
15. Polski Związek Freedivingu;
16. Polski Związek Gimnastyczny;
17. Polski Związek Golfa;
18. Polski Związek Hokeja na Lodzie;
19. Polski Związek Hokeja na Trawie;
20. Polski Związek Hokeja Podwodnego;
21. Polski Związek Jeździecki;
22. Polski Związek Judo;
23. Polski Związek Kajakowy;
24. Polski Związek Kickboxingu;
25. Polski Związek Kolarski;
26. Polski Związek Korfballu;
27. Polski Związek Koszykówki;
28. Polski Związek Kręglarski;
29. Polski Związek Lekkiej Atletyki;
30. Polski Związek Łuczniczy;
31. Polski Związek Łyżwiarstwa Figurowego;
32. Polski Związek Łyżwiarstwa Szybkiego;
33. Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego;
34. Polski Związek Motorowy;
35. Polski Związek Muaythai;
36. Polski Związek Narciarski;
37. Polski Związek Orientacji Sportowej;
38. Polski Związek Pięcioboju Nowoczesnego;
39. Polski Związek Piłki Nożnej;
40. Polski Związek Piłki Siatkowej;
41. Polski Związek Płetwonurkowania;
42. Polski Związek Pływacki;
43. Polski Związek Podnoszenia Ciężarów;
44. Polski Związek Przeciągania Liny;
45. Polski Związek Rugby;
46. Polski Związek Rugby na Wózkach;
47. Polski Związek Snookera i Bilarda Angielskiego;
48. Polski Związek Squasha;
49. Polski Związek Surfingu;
50. Polski Związek Sportowy Cheerleadingu;
51. Polski Związek Sportu Tanecznego;
52. Polski Związek Sportów Saneczkowych;
53. Polski Związek Sportów Wrotkarskich;
54. Polski Związek Strzelectwa Sportowego;
55. Polski Związek Sumo;
56. Polski Związek Szachowy;
57. Polski Związek Stermierczy;

58. Polski Związek Taekwondo Olimpijskiego;
59. Polski Związek Tenisa Stołowego;
60. Polski Związek Tenisowy;
61. Polski Związek Towarzystw Wioślarskich;
62. Polski Związek Triathlonu;
63. Polski Związek Unihokeja;
64. Polski Związek Wushu;
65. Polski Związek Zapaśniczy;
66. Polski Związek Żeglarski;
67. Polski Związek Sportu Niesłyszących;
68. Związek Futbolu Amerykańskiego w Polsce;
69. Związek Piłki Ręcznej w Polsce;
70. Centralny Ośrodek Sportu z siedzibą w Warszawie;
71. Instytut Sportu - Państwowy Instytut Badawczy z siedzibą w Warszawie;
72. Polska Agencja Antydopingowa z siedzibą w Warszawie;
73. Polska Organizacja Turystyczna z siedzibą w Warszawie;
74. Polski Komitet Olimpijski;
75. Polski Komitet Paralimpijski;
76. POLSKI ZWIĄZEK ZAWODOWY SPORTOWCÓW SPORT ASSISTANCE;
77. Polskie Laboratorium Antydopingowe z siedzibą w Warszawie;
78. Szkolny Związek Sportowy;
79. Akademicki Związek Sportowy;
80. Krajowe Zrzeszenie Ludowe Zespoły Sportowe;
81. Polski Związek Sportu Niepełnosprawnych „Start”;
82. Biuro Narodowe Stowarzyszenia Olimpiady Specjalne Polska;
83. Polski Związek Piłkarzy;
84. Polski Komitet Sportów Nieolimpijskich;
85. STOWARZYSZENIE SĘDZIÓW PIŁKI NOŻNEJ W POLSCE;
86. Ekstraklasa S.A.;
87. POLSKA LIGA SIATKÓWKI SA.;
88. Polska Liga Koszykówki S.A.;
89. Ekstraliga Żużlowa sp. z o.o.;
90. Superliga sp. z o.o.;
91. Państwowa Komisja do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15;
92. Fundacja „Dajemy dzieciom siłę”;
93. Związek Zawodowy Koszykarzy;
94. ZWIĄZEK ZAWODOWY SPORTOWCÓW CIVITAS;
95. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy “Solidarność” (NSZZ “Solidarność”);
96. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych (OPZZ);
97. Forum Związków Zawodowych (FZZ);
98. Polskie Centrum Studiów i Badań Olimpijskich.

Projekt zostanie poddany również konsultacją z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

| 6. Wpływ na sektor finansów publicznych |   |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |                |
|---|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|
| (ceny stałe z 2024 r.)                  | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |                |
|   | 0   | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     | 9     | 10    | Łącznie (0-10) |
| <b>Dochody ogółem</b>                   | 0   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0              |
| budżet państwa                          | 0   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0              |
| JST                                     | 0   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0              |
| pozostałe jednostki (oddzielnie)        | 0   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0              |
| <b>Wydatki ogółem</b>                   | 0   | 3,46  | 3,60  | 3,75  | 3,90  | 4,05  | 4,21  | 4,38  | 4,56  | 4,74  | 4,93  | 41,58          |
| budżet państwa                          | 0   | 3,46  | 3,60  | 3,75  | 3,90  | 4,05  | 4,21  | 4,38  | 4,56  | 4,74  | 4,93  | 41,58          |
| JST                                     | 0   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0              |
| pozostałe jednostki (oddzielnie)        | 0   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0              |
| <b>Saldo ogółem</b>                     | 0   | -3,46 | -3,60 | -3,75 | -3,90 | -4,05 | -4,21 | -4,38 | -4,56 | -4,74 | -4,93 | -41,58         |



|  |  |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |        |
|--|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| budżet państwa   | 0  | -3,46 | -3,60 | -3,75 | -3,90 | -4,05 | -4,21 | -4,38 | -4,56 | -4,74 | -4,93 | -41,58 |
| JST  | 0  | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0      |
| pozostałe jednostki (oddzielnie)   | 0  | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0      |
| Źródła finansowania  | Skutki finansowe wynikające z projektu ustawy wymagają zwiększenia limitu budżetu państwa, część 25 – Kultura fizyczna będącej w dyspozycji Ministra właściwego do spraw kultury fizycznej.  |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |        |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | <p>Projekt będzie rodził skutki finansowe w związku z powołaniem i funkcjonowaniem Rzecznika ochrony praw zawodników i innych osób uczestniczących we współzawodnictwie sportowym. Szacunkowe koszty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wynagrodzenia w wysokości 2 452 777,67 zł, w tym: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Rzecznika – 219 454,47 zł rocznie,</li> <li>b) zastępcy Rzecznika – 212 840,77 zł rocznie,</li> <li>c) 12 pracowników MSiT – 2 020 482,43 zł rocznie;</li> </ol> </li> <li>2) realizacji poszczególnych zadań nakładanych przez projekt ustawy na Rzecznika 1 010 000 zł, w tym: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) prowadzenia szkoleń w zakresie przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie (60 000 zł rocznie koszt 3 szkoleń do 50 uczestników na podstawie kosztów akademii zarządzania sportem i akademii trenerskiej prowadzonych w IS PIB),</li> <li>b) prowadzenia monitorowania, badań i analiz w zakresie przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie (150 000 zł rocznie – szacunek na podstawie kosztów badań i analiz zlecanych przez MSiT),</li> <li>c) prowadzenia działalności informacyjnej i promującej w zakresie przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji w sporcie (500 000 zł rocznie),</li> <li>d) prowadzenia kontroli w polskich związkach sportowych i w zakresie wypełniania obowiązków wynikających z projektu (100 000 zł rocznie),</li> <li>e) obsługi prawnej związanej z reprezentowaniem pokrzywdzonych w postępowaniach związanych z dyskryminacją i przemocą w sporcie (200 000 zł rocznie).</li> </ol> </li> </ol> <p>Dodatkowo założono coroczny wzrost inflacyjny wydatków w szacunkowej wysokości 4%.</p> <p>Pozostałe zmiany przewidywane przez projekt nie rodzą skutków dla sektora finansów publicznych.</p> <p>Wprowadzone przez projekt zmiany dotyczące stypendiów sportowych przyznawanych przez ministra właściwego ds. kultury fizycznej oraz jst nie będą skutkowały zwiększeniem wydatków budżetu państwa i budżetów jst, gdyż środki na stypendia sportowe będą wydatkowane w kwotach przeznaczonych na ten cel w ramach obecnych limitów.</p> <p>Stypendia za wyniki sportowe są przyznawane w ramach dotacji przeznaczonej dla danego PZS, który w imieniu sportowca składa wniosek o przyznanie stypendium. Oznacza to, że PZS w ramach przyznanej wysokości dotacji (sporty olimpijskie) lub złożonej oferty (sporty nieolimpijskie) musi zapewnić środki na wypłatę owych stypendiów. Przy założeniu niezmiennych dotacji dla poszczególnych PZS będzie to w praktyce oznaczało przeniesienie ciężaru zwiększenia świadczeń dla stypendystów studentów na PZS lub będzie powodowało składanie wniosków o dodatkowe środki w razie wystąpienia okoliczności otrzymania dodatku do stypendiów.</p> <p>Na podstawie danych posiadanych przez MSiT średnio około 10–15 kobiet korzystających ze stypendium sportowego za wyniki sportowe w ciągu trwania stypendium zachodzi w ciążę lub rodzi dziecko. W roku 2023 wydano 394 pozytywne decyzje stypendialne dla kobiet ze wszystkich PZS, co oznacza, że około 4 % stypendysek ma wypłacane stypendium z racji ciąży lub urodzenia dziecka. Średnia wysokość stypendium na podstawie art. 32 ustawy o sporcie dla kobiet wynosiła w ostatnich latach 2 088,21 zł (dane MSiT). Przy powyższych założeniach i w obecnym stanie prawnym, zawodniczka po urodzeniu dziecka otrzymuje 50 % kwoty stypendium przez 6 miesięcy, tj. średnio 1044,11 zł, co daje średni wynik 6 264,63 zł przez cały sześciomiesięczny okres.</p> <p>Wśród senierek maksymalne stypendium za wyniki sportowe podczas IO, MŚ i ME zgodnie ze stawkami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Sportu i Turystyki z dnia 17 maja 2022 r. w sprawie stypendiów sportowych (Dz. U. poz. 1298 oraz z 2023 r. poz. 2648) średnia wartość maksymalnego stypendium sportowego wzrosło o 49,79 % w stosunku do stawek stypendiów z 2022 r. Średnia szacowana wysokość stypendium dla kobiet wyniesie zatem 3 127,93 zł.</p> <p>Zgodnie z proponowanymi zmianami, taka zawodniczka powinna otrzymywać 81,5 % wysokości stypendium (2 549,26 zł) przez 12 miesięcy po urodzeniu dziecka. Średnia korzyść dla jednej zawodniczki będzie wynosić: <math>6 \times (2 549,26 \times 81,5\%) - 1563,97 (50\%) + 6 \times 2 549,26 = 21 207,30</math> zł w skali roku. Mając na uwadze występowanie ok 15 takich przypadków rocznie dla wszystkich PZS, to łączny koszt roczny z uwagi na zwiększenie świadczenia zmianę stawek stypendiów sportowych wyniesie szacunkowo: 318 109,50 zł w skali roku.</p> <p>Zgodnie z danymi MSiT w ostatnich latach liczba osób pobierających stypendium za wyniki sportowe w wieku 19-26 lat (ograniczenie do wieku studenta wg propozycji zawartych w nowelizacji) wynosiła średnio ok. 400 osób rocznie. Osoby te pobierały przyznane stypendium w uśrednionej kwocie 1768,55 zł. Po nowelizacji rozporządzeniu Ministra Sportu i Turystyki z dnia 17 maja 2022 r. w sprawie</p> |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |        |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>stypendiów sportowych w 2023 r. do podstawowych założeń wykorzystano najwyższe średnie roczne stypendium przyznane osobom w wieku 19-26, tj. 2202,11 zł. Zostało ono powiększone o procent stanowiący średni wzrost stawek stypendialnych obejmujący kategorie młodzieżowiec i senior: tj. 66,91%, co daje łącznie 3 675,54 zł. Dla powyższej stawki stypendium dodatek w wysokości 20% wynosi 735,11 zł.</p> <p>Wg danych GUS wskaźnik skolaryzacji w szkolnictwie wyższym wynosi pomiędzy 45-47 % ogółu społeczeństwa. Z uwagi na brak szczegółowych danych dotyczących studentów szacunki zostały oparte o dane populacyjne. Zakładając zbliżoną wartość studentów-stypendystów do średniej z lat ubiegłych (188 osób) otrzymujemy kwotę 138 200,69 zł miesięcznie, a w skali rocznej 1 658 408,16 zł.</p> <p>Powyższy szacunek nie uwzględnia doktorantów. Wg statystyk ich liczba powinna oscylować w granicy 5 osób rocznie, co może przekładać się na średnią roczną kwotę w wysokości 44 106,60 zł.</p> <p>W odniesieniu do maturzystów, wg szacunkowych danych GUS w Polsce liczba osób w wieku maturalnym to ok. 350 tysięcy osób, z czego szacunkowo 225 tysięcy zdało egzamin dojrzałości (ok. 64%). Zgodnie z danymi MSiT w ostatnich latach średnia liczba stypendystów (stypendia za wyniki) w wieku maturalnym wynosiła 40 osób. Porównując te dane z danymi populacyjnymi można wyliczyć, że szacunkowo jest średnio 26 sportowców, którzy otrzymują stypendium wynikowe i zdali egzaminy maturalne. Przy założeniu, że każdy maturzysta otrzymuje jednorazowo nagrodę w wysokości podwójnej podstawy stypendium, czyli 26 x 4600 zł = rocznie 119 600 zł. Wobec tego suma obciążeń w skali roku przy założeniu maksymalnych średnich wartości z 2022 r. wynosi 1 191 975,92 zł.</p> <p>Należy jednak pamiętać, że powyższe wyliczenia rozkładają się pomiędzy wszystkie PZS (69 podmiotów).</p> <p>Zastąpienie dotacji wpłatą, o której mowa w art. 3 pkt 2 projektu, nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla sektora finansów publicznych w zakresie zwiększenia wydatków z budżetu państwa. Wydatki w zakresie wpłaty z budżetu państwa do Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej będą pokrywane z cz. 25 Kultura fizyczna w ramach wydatków będących w dyspozycji ministra właściwego ds. kultury fizycznej.</p> <p>Wpłata z budżetu państwa zastąpi dotację z budżetu państwa, dla której skutki finansowe zostały określone w ustawie z dnia 5 sierpnia 2022 r. o zmianie ustawy o polskiej organizacji turystycznej oraz ustawy o grach hazardowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1751).</p> |
|--|--|

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

|  |  | Skutki   |   |   |   |   |    |                |
|--|--|--|---|---|---|---|----|----------------|
| Czas w latach od wejścia w życie zmian   |  | 0  | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) |
| W ujęciu pieniężnym<br>(w mln zł, ceny stałe z 2024 r.)                              | duże przedsiębiorstwa  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0              |
|  | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw   | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0              |
|  | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0              |
| W ujęciu niepieniężnym   | duże przedsiębiorstwa  | Brak wpływu  |   |   |   |   |    |                |
|  | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw   | Brak wpływu  |   |   |   |   |    |                |
|  | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe  | Poprawa bezpieczeństwa uczestników sportu, w tym dzieci i młodzieży w związku z wprowadzeniem przepisów dotyczących przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy w sporcie. W dłuższej perspektywie pozwoli to na zwiększenie konkurencyjności polskiego sportu i zachęci większą liczbę osób do uprawiania sportu. |   |   |   |   |    |                |
| Niemierzalne   | (dodaj/usuń)   |  |   |   |   |   |    |                |
|  | (dodaj/usuń)   |  |   |   |   |   |    |                |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Projekt nie wpływa na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw. |  |   |   |   |   |    |                |

## 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

|  |   |
|--|---|
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).   | <input checked="" type="checkbox"/> tak<br><input type="checkbox"/> nie<br><input type="checkbox"/> nie dotyczy   |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów<br><input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur<br><input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy<br><input type="checkbox"/> inne: ... | <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów<br><input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur<br><input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy<br><input type="checkbox"/> inne: ... |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.   | <input checked="" type="checkbox"/> tak<br><input type="checkbox"/> nie<br><input type="checkbox"/> nie dotyczy   |

**Komentarz:**

Projekt zakłada powołanie Rzecznika i określa jego zadania. Projekt nakłada dodatkowe obowiązki na kluby sportowe, związki sportowe, polskie związki sportowe i spółki zarządzające ligą zawodową. Realizacja tych obowiązków jest przystosowana do elektroniczności. Ustawa nakłada również dodatkowe obowiązki na ministra właściwego ds. kultury fizycznej związane z powoływaniem Rzecznika i obsługą jego funkcjonowania.

### 9. Wpływ na rynek pracy

Brak bezpośredniego wpływu na rynek pracy. W dłuższej perspektywie zachęty dla sportowców do podejmowania studiów przyczynią się do poprawy ich sytuacji na rynku pracy po zakończeniu kariery sportowej.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe

demografia  
 mienie państwowe  
 inne: bezpieczeństwo

informatyzacja  
 zdrowie

**Omówienie wpływu**

Wprowadzenie rozwiązań w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy w sporcie poprzez zmniejszenie skali tego typu incydentów przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa sportowców i osób działających w sporcie. Zwiększone poczucie bezpieczeństwa prowadzi do poprawy stanu zdrowia, zwłaszcza dobrostanu psychicznego.

Rozwiązania w zakresie wzmacniania ochrony kobiet sportowców w okresie ciąży i po urodzeniu dziecka mogą spowodować zwiększenie ich chęci do posiadania dzieci w trakcie kariery co ma pozytywny wpływ na demografię.

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Projekt zakłada wejście w życie ustawy z dniem 1 stycznia 2025 r.

### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja efektów funkcjonowania projektowanej ustawy, przebiegać będzie w sposób ciągły - od momentu jej wejścia w życie. Bieżący monitoring sposobu funkcjonowania zapisów ustawy, pozwoli, w razie konieczności zaprojektować zmiany, zgodne z wynikami ewaluacji. Taka sytuacja miała miejsce również w przypadku monitoringu obecnie obowiązujących rozwiązań. Biorąc pod uwagę opracowanie nowego projektu ustawy zdecydowała potrzeba wprowadzenia zmian, wynikających z zidentyfikowania niedoskonałości obecnych rozwiązań. Duża część działań monitorujących skuteczność wprowadzanych rozwiązań będzie prowadzona przez Rzecznika powoływanego na mocy wprowadzanej ustawy.

### 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.